# Nr sprawy SP ZOZ NZZP II 2400/16/18 Przeworsk, dnia 21.05.2018 r

**Samodzielny Publiczny Zakład**

**Opieki Zdrowotnej w Przeworsku**

**37-200 Przeworsk**

**ul. Szpitalna 16**

**Uczestnicy**

**postępowania przetargowego**

Dotyczy udzielenia zamówienia : **Dostawa materiałów szewnych, siatek chirurgicznych i innych wyrobów medycznych z podziałem na zadania**

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU OFERTY, ODRZUCENIU OFERTY I PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ.**

**I. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 / Dz.U z 2017. poz. 1579 z późn.zm/. Samodzielny Publiczny Zakład Opieki w Przeworsku zawiadamia o odrzuceniu oferty Wykonawcy:**

* **BARD Poland Sp. z o.o.**

**02-677 Warszawa, Cybernetyki 9**

w części dotyczącej **zadania nr 7 poz. 8**

**Podstawa faktyczna**

Zamawiający anulował rozstrzygnięcie postępowania dokonane w dniu 14.05.2018 r. w zakresie Zadania Nr 7. UZASADNIENIE Po dokonaniu przez Zamawiającego w dniu 14.05.2018 r. rozstrzygnięcia postępowania przetargowego, Zamawiający w dniu 18.05.2015 r. otrzymał od jednego z Wykonawców biorących udział w przedmiotowym postępowaniu uwagi w zakresie niezgodności dokonanego wyboru oferty najkorzystniejszej. Z treści informacji Wykonawcy wynika, że Zamawiający dokonał czynności, o których mowa powyżej z naruszeniem obowiązujących przepisów ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Zamawiający uznał zasadność przekazanych informacji i w związku z art. 181 ust. 2 Prawo Zamówień Publicznych, w dniu 21.05.2018 r. dokonał ponownego wyboru kolejnej oferty najkorzystniejszej do Zadania Nr 7.

**Podstawa prawna:**

art. 181 ust. 2 Pzp ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych / Dz.U z 2017. poz. 1579 z późn.zm)

art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych / Dz.U z 2017. poz. 1579 z późn.zm)

II. Na podstawie art. 91 ust. 1 w związku z art. 89 ust. 1 pkt.2 ustawy Pzp. **wybrano** ofertę nr 4 Wykonawcy - **Aesculap Chifa Sp. z o.o. 64-300 Nowy Tomyśl ul. Tysiąclecia 14** jako ofertę najkorzystniejszą.

III. Zgodnie z wynikami oceny ofert przeprowadzonej na podstawie warunków i kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ, w/w oferta uzyskała 100,00 punktów na 100 możliwych i jest ofertą najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Pzp po odrzuceniu oferty Wykonawcy, który złożył ofertę nr 2. Kryterium oceny ofert wskazanym w SIWZ była cena 60%, termin dostawy 40%

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie podpisana po dniu 27.05.2018 r.
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